№ 5-16-1801/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 января 2025 года г. Лангепас

(ул. Дружбы народов 20, каб. 121)

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры,

с участием представителя ООО «Лангепасские коммунальные системы» - Потаповой Марии Дмитриевны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении ООО «Лангепасские коммунальные системы», ОГРН 1248600011230, ИНН 8617041019, юридический адрес г. Лангепас, ул. Ленина д.9,

по ч. 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

ООО «Лангепасские коммунальные системы», расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Лангепас, ул. Ленина, д. 9, 23.12.2024 допустило нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса [низкой категории](https://internet.garant.ru/#/document/70173868/entry/1004) опасности – «Цеха теплогазоснабжения», находящегося в г. Лангепасе по ул. Первостроителей, д. 60: около 700 погонных метров просматриваемого основного ограждения объекта выполнены на основе витой сетки; около 220 погонных метров просматриваемого основного ограждения, основные и вспомогательные ворота объекта являющиеся составной частью основного ограждения периметра объекта, выполнены из вертикально установленных металлических труб, расстояние между которыми превышает 150 миллиметров; под основными и вспомогательными воротами, являющимися составной частью основного ограждения периметра объекта, отсутствует нижнее дополнительное ограждение; поверх основного ограждения периметра объекта, около 10 метров, в районе основных ворот, отсутствует верхнее дополнительное ограждение; нижнее дополнительное ограждение объекта выполнено из сварной решетки, диаметр прутков которой составляет менее 8 миллиметров; суммарная высота основного ограждения и верхнего дополнительного ограждения, протяженностью около 10 метров в районе основных ворот, составляет менее 2.45 метров; объект не оборудован разграничительными и предупредительными знаками с внутренней стороны основного ограждения, по всему периметру объекта, а также предупредительными знаками на изгибах (углах) запретной зоны, калитках и воротах в запретную зону; зона контрольно-пропускного пункта, отведенная для прохода людей не оборудована ограждением проходов и преграждающим устройством управляемым; периметр объекта не оборудован 1 рубежом системы охранной сигнализации; объект не оборудован системой контроля и управления доступом; объект не оборудован системой сбора и обработки информации. Таким образом, ООО «Лангепасские коммунальные системы» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.30 КоАП РФ – нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/document/12188188/entry/7) обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам [низкой категории](https://internet.garant.ru/#/document/70173868/entry/1004) опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2171).

В судебном заседании представитель ООО «Лангепасские коммунальные системы» Потапова М.Д. вину юридического лица признала. Пояснила, что к административной ответственности юридическое лицо ранее не привлекалась. Просила строго не наказывать.

Заслушав представителя юридического лица, изучив представленные в материалы дела письменные доказательства, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 2, 3 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2104) и [5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2105) настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 20.30 КоАП РФ нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/document/12188188/entry/7) обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам [низкой категории](https://internet.garant.ru/#/document/70173868/entry/1004) опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2171), влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-Ф3 «О противодействии терроризму» принципами противодействия терроризму является, в том числе, приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности, а также мер предупреждения терроризма.

Пунктом 11 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) определено, что одной из основных задач противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств.

Федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность субъектов топливно-энергетического комплекса (ст. 1).

Согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ субъекты топливно-энергетического комплекса, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами, которым присвоена категория опасности, обязаны соблюдать установленные Правительством Российской Федерации требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, которым присвоена категория опасности.

Постановлением Правительства РФ от 03.08.2024 №1046дсп утверждены Требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК.

Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по ХМАО-Югре в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов ТЭК с 12 по 23 декабря 2024 г. проведена плановая выездная проверка объекта ТЭК – «Цех теплогазоснабжения» ООО «ЛКС», г. Лангепас, ул. Первостроителей, д. 60, категория по степени потенциальной опасности «Низкая». По результатам проверки установлены следующие нарушения Требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.08.2024 №1046дсп):

1. около 700 погонных метров просматриваемого основного ограждения объекта выполнены на основе витой сетки (нарушение п. 24 Требований);

2. около 220 погонных метров просматриваемого основного ограждения, основные и вспомогательные ворота объекта являющиеся составной частью основного ограждения периметра объекта, выполнены из вертикально установленных металлических труб, расстояние между которыми превышает 150 миллиметров (нарушение п. 25 Требований);

3. под основными и вспомогательными воротами, являющимися составной частью основного ограждения периметра объекта, отсутствует нижнее дополнительное ограждение (нарушение п. 28 Требований);

4. поверх основного ограждения периметра объекта, около 10 метров, в районе основных ворот, отсутствует верхнее дополнительное ограждение (нарушение п. 29 Требований);

5. нижнее дополнительное ограждение объекта выполнено из сварной решетки, диаметр прутков которой составляет менее 8 миллиметров (нарушение подп. «а» п. 30 Требований);

6. суммарная высота основного ограждения и верхнего дополнительного ограждения, протяженностью около 10 метров в районе основных ворот, составляет менее 2.45 метров (нарушение п. 32 Требований);

7. объект не оборудован разграничительными и предупредительными знаками с внутренней стороны основного ограждения, по всему периметру объекта, а также предупредительными знаками на изгибах (углах) запретной зоны, калитках и воротах в запретную зону, предусмотренными пунктами 41 и 43 Требований (нарушение подп. «а» п. 12, подп. «б» п. 36 Требований);

8. зона контрольно-пропускного пункта, отведенная для прохода людей не оборудована ограждением проходов и преграждающим устройством управляемым (нарушение подп. «а», «б» п. 60 Требований);

9. периметр объекта не оборудован 1 рубежом системы охранной сигнализации, в связи с чем не выполняются пункты 101, 102, (в части требований к объектам низкой категории), 106, 108, 109 Требований (нарушение подп. «б» п. 12, п. 103 Требований);

10. объект не оборудован системой контроля и управления доступом, в связи с чем не выполняются пункты 134, 135, 137, 138, 139 (в части требований к объектам низкой категории) Требований (нарушение подп. «б» п. 12 Требований);

11. объект не оборудован системой сбора и обработки информации, в связи с чем не выполняются пункты 90, 92 Требований (нарушение подп. «б» п. 12Требований).

Доводы административного органа о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.30 КоАП РФ, документально подтверждены:

протоколом об административном правонарушении от 25.12.2024, в котором подробно изложены обстоятельства административного правонарушения;

актом проведения плановой проверки № Т/37-86-2024 от 23.12.2024 в отношении ООО «Лангепасские коммунальные системы» с фотоматериалами, которым установлены нарушения Требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.08.2024 №1046дсп) на объекте ТЭК – «Цех теплогазоснабжения» ООО «ЛКС»;

выпиской из паспорта безопасности объекта ТЭК – «Цех теплогазоснабжения»;

выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЛКС»;

копией решения единственного участника ООО «КонцессКом» от 05.08.2024 №9/2024 о реорганизации общества путем выделения нового ООО «Лангепасские коммунальные системы»;

копией Концессионного соглашения от 02.10.2015 между муниципальным образованием городской округ Лангепас, ЛГ МУП «Тепловодоканал», ООО «КонцессКом»;

копией утвержденного ООО «КонцессКом» и ООО «ЛКС» передаточного акта (разделительного баланса) от 31.10.2024, согласно которому ООО «ЛКС» является правопреемником ООО «КонцессКом» в части прав и обязанностей, возникших по Концессионному соглашению от 02.10.2015 в отношении централизованных систем теплоснабжения на территории Муниципального образования городской округ Лангепас, в том числе категорированного объекта ТЭК «Цех теплогазоснабжения»;

иными письменными материалами дела.

Действия юридического лица правильно квалифицированными по ч. 1 ст. 20.30 КоАП РФ как нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/document/12188188/entry/7) обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам [низкой категории](https://internet.garant.ru/#/document/70173868/entry/1004) опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2171).

С учетом обстоятельств дела, приняв во внимание характер охраняемых государством общественных отношений и степень опасности конкретного деяния, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания правонарушения малозначительным.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, является признание представителем юридического лица вины, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, характеристики юридического лица, считаю возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 20.30 КоАП РФ, в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

юридическое лицо ООО «Лангепасские коммунальные системы» (ОГРН 1248600011230, ИНН 8617041019, юридический адрес г. Лангепас, ул. Ленина д.9) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 руб.

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) Счет: 03100643000000018700 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ЕКС 40102810245370000007 КБК 72011601203019000140 ОКТМО – 71872000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 л/сч. 04872D08080 УИН 0412365400185000162520176.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.  31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд.

Мировой судья Красников А.В.

Копия верна. Мировой судья Красников А.В.